

Протокол заседания секции
«ЛИНГВОДИДАКТИКА И ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА»
1 ноября, 16.00, ауд. 102 (217)

Руководители: доктор филол. наук, профессор *Ю. Н. Варзонин*,
доктор филологических наук, профессор *А. А. Богатырёв*.

Варзонин Юрий Николаевич, доктор филологических наук,
профессор филологического факультета ФГБОУ ВПО «Тверской
государственный университет», Тверь. **О языковой норме и новых
бюрократических установлениях.**

*Вопрос: Что мы сегодня можем противопоставить авторитарным
нарушениям норм русского языка?*

Богатырёв Андрей Анатольевич, доктор филологических наук,
профессор кафедры теологии Института педагогического образования
ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», Тверь. **Идея квази-
профессиограммы в интерпретации профессора Г. И. Богина.**

*Вопрос: Насколько отделимы коммуникативные ходы от
профессионально-важных качеств и самосознания педагога?*

*Вопрос: Имеет ли квази-профессиограмма преимущественное значение
для диагностики коммуникативных готовности педагога в
профессиональных контекстах или же для обучения адекватному
профессиональному коммуникативному поведению?*

Золотарёв Артур Олегович, старший преподаватель кафедры
дошкольной педагогики и психологии Института педагогического
образования ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», Тверь.
Предприимчивость как ПВК личности современного педагога.

*Вопрос: Насколько отличаются между собой такие
профессионально-важные качества как педагога лидерство,
предприимчивость, инициативность?*

Тихомирова Анастасия Владимировна, аспирант Института
педагогического образования ФГБОУ ВПО «Тверской государственный
университет», Тверь. **Профессиональная коммуникативная
компетентность и коммуникативное поведение педагога в конфликтной
ситуации.**

*Вопрос: Какова базовая ситуация исследования вами
профессионально-важных качеств и самосознания педагога? О работе
педагога какого рода учебного заведения и для какого рода аудитории идет
речь?*

Вопрос: Все ли виды профессионального межличностного конфликта вы оцениваете как деструктивные?

Вопрос: Как согласуется требование демократичного стиля с требованием коммуникативного лидерства /инициативного, проактивного коммуникативного поведения преподавателя в коммуникативной ситуации межличностного конфликта?

Вопрос: Какой из выделяемых вами типов коммуникативного поведения в конфликтной ситуации (авторитарному или демократическому) соответствует требованию подчеркнуто вежливого общения? Рассматриваете ли вы категории вежливости и корректности коммуникативного поведения как синонимичные?

Шавга Марина Сергеевна, преподаватель кафедры русского языка как иностранного ФГКВОУ ВПО «Военная академия воздушно-космической обороны им. маршала Советского Союза Г. К. Жукова» Министерства обороны РФ, Тверь. **Формы активной и пассивной работы обучающихся при овладении иностранным языком.**

Вопрос: Нельзя ли поподробнее, по пунктам уточнить, в связи с чем именно лекционное занятие в вашей исследовательской онтологии предстает как низшая форма учебной интеракции?

Вопрос: Учитывалась ли Вами специфика учебных дисциплин при оценке уровня вовлеченности студентов в учебную межличностную коммуникацию с преподавателем? И если «Да», то как?

Вопрос: Учитывалась ли Вами специфика этнокультурного учебного бэкграунда групп учащихся из Перу и из Китая при организации учебной межличностной коммуникации с преподавателем? И если «Да», то как? Следует ли стремиться непременно унифицировать требования к учащимся с различным опытом обучения и культурой общения с учителем у себя на родине?

Безроднова Ирина Александровна, аспирант 2-го года обучения, ТвГУ (научный руководитель - профессор Института педагогического образования ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет» А.А. Богатырёв, Тверь). **Средства введения категории направленности в тексте.**

Вопрос: Какова педагогическая/коммуникативная прото-ситуация исследования вами категорий адресованности, направленности, доступности, понятности, интерпретируемости текста? На каком материале проводится ваше исследование? В чем его актуальность и новизна?

Голов Вячеслав Николаевич, студент III курса Института педагогического образования ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», Тверь (научный руководитель — доктор филологических наук, профессор А. А. Богатырёв).

Литературная Утопия и ее смыслы

Вопрос: Как соотносятся для вас понятия «сказка», «притча» и «Литературная Утопия»? Почему вы не готовы внести традиционное литературоведческое разделение «Утопия – Анти-Утопия»? Можем ли мы утверждать, что данный жанр исчерпал себя? В чем актуальность жанра сегодня? Являются ли в вашей онтологии «Голодные игры» утопией?

Петрушко Иван Алексеевич, иподьякон (Ржевская епархия), ассистент кафедры теологии Института педагогического образования ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», Тверь. аспирант 2-го года обучения, ТвГУ (научный руководитель - профессор Института педагогического образования ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» А.А. Богатырёв, Тверь). **Языковая личность в гомилетике.**

Вопрос: удалось ли вам выделить определенные коммуникативные ходы или прочие коммуникативные маркеры, отражающие сформированность профессионального-важных качеств и компетенций проповедника?

Вопрос: каковы избранные вами основные направления представления измеримых переменных для оценки уровня сформированности коммуникативных компетенций проповедника?

Быша Лидия Сергеевна, аспирант 1-го года обучения, ТвГУ (научный руководитель - профессор Института педагогического образования ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» А.А. Богатырёв, Тверь). **Библейские реминисценции в пьесе С. Беккета «Конец Игры».**

Вопрос: Верно ли мы понимаем, что смысловая стихия анализируемого Вами текста не сводится к мета-смыслу «абсурдность», а театр абсурда предстает как особая поэтическая форма актуализации извечных смыслов Священного Писания? Вопрос: Каковы главные критерии верификации представленной вами интерпретации текста?

Вопрос: Представляете ли вы себе возможность абсурдистского текстопостроения 20-го века вне христианской традиции и христоцентрической доминанты в интерпретации?

Вопрос: Как вы бы охарактеризовали рецепцию анализируемого Вами текста в атеистической аудитории?

*В конце заседания все участники получили сертификаты участия.
Дипломы за лучшее выступление распределены следующим образом:
1 место: Тихомирова Анастасия Владимировна;
2-е место: Петрушко Иван Алексеевич;
3-е место: Быша Лидия Сергеевна, Шавга Марина Сергеевна.*

1 ноября 2014 г.

Руководитель заседания
доктор филологических наук,
профессор *А.А. Богатырёв.*