

Здесь можно видеть краткий глоссарий к книге Андрея Анатольевича Богатырёва*, составленный автором. Сама краткость и некоторая “древность” источника обуславливают схематизм определений, могущих выступать своего рода домашними заготовками для нюансировки понятий в процессе чтения статей ряда тверских авторов на темы филологической герменевтики. В то же время элементарная филологическая и философская эрудиция читателю не мешают.

Электронный глоссарий ключевых терминов

Андрея Анатольевича Богатырёва

[Перейти в начало словника](#)

СЛОВО ОТ АВТОРА-СОСТАВИТЕЛЯ

Здесь можно видеть миниатюрный глоссарий к книге Андрея Анатольевича Богатырёва*, составленный автором. Сама краткость и некоторая “древность” источника обуславливают схематизм определений, способных выступить своего рода домашними заготовками для нюансировки понятий в процессе чтения статей ряда тверских авторов на темы филологической герменевтики. В то же время элементарная филологическая и философская эрудиция читателю не помешают.

А.А. Богатырёв

ГЛОССАРИЙ КЛЮЧЕВЫХ ТЕРМИНОВ

(Богатырёв А.А. Краткий словарь ключевых терминов // Богатырёв А.А. Элементы неявного смыслообразования в художественном тексте. – Тверь: ТвГУ, 1998. - С. 89-94.)

СЛОВНИК

Деятельность	Смысл
Импликативное	Смысл целого текста
Имплицитное	Содержание текста
Индивидуация	Текст
Интенциональность	Текстовая эзотеричность
Интерпретация	Техника понимания
Культура	Фиксация рефлексии
Ноэма	Художественная идея
Опыт	Художественность
Орнаментальность	Эзотеричное начало в тексте
Понимание	Эзотеричность
Перевыраженность	Эзотеричный риторический ход
Растягивание смысла	Эзотеричный смысловой интервал
Рефлексия	Экспектация

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

Рефлексия – второй наряду с чувственностью источник познания, а именно связка между образом осваиваемой ситуации и наличным опытом индивида (об этом: Локк, 1960; Богин, 1989). Широкая трактовка названного термина как средостения между человеком и миром смыслов позволяет делать утверждение о панрефлексивности человеческого смыслообразования (гуссерлианская традиция). В узком значении слова рефлексия рассматривается как обращенность сознания субъекта на источники собственного миропонимания, на методологические предпосылки собственного знания, а также на место собственной личности в системе деятельности и в свете абсолютных критериев нравственности. В последнем случае говорится о дезавтоматизированной, проблематизированной рефлексии. При этом рефлексивное (в узком значении) освоение мира противопоставляется нерефлексивному. **В начало словарика**

Фиксация рефлексии – задержка рефлексии в том или ином секторе площадки смыслопостроения с целью индивидуации некоего нового гносеологического образа и выявления оптимального способа работы с ним. **В начало словарика**

Понимание – 1) приобщение к культуре как освоение смыслов-ценностей; 2) деятельное освоение смысла текста (целостной ситуации) посредством обращения на него опыта индивида; 3) преодоление непонимания; 4) освоение бытия; 5) переживание человеком определенной гармонии между внешним и внутренним миром. Все приведенные значения термина здесь следует трактовать как динамические, процессуальные, перспективные, а не статичные, спонтанные или виртуальные. Все они трактуются в рефлексивном ключе. **В начало словарика**

Техника понимания – это определенная система интерпретационных приемов, обладающая объяснительной силой, не сводимой к действию входящих в нее приемов по отдельности.

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

Равно и расширение набора формирующих технику за счет включения новых приемов может породить новую технику понимания. Сфера оптимального применения той или иной техники ограничена. **В начало словника**

Индивидуация – рефлексивное усмотрение [как деятельность и результат] внутривидового уникального, самобытного начала в предмете на фоне родовых и видовых признаков. Индивидуация способствует оптимальному действию человека в любой конкретной ситуации практической деятельности. Поскольку подлинно художественные тексты отличаются от серийной литературной продукции, освоение их содержательности предполагает индивидуацию реципиентом авторской программы тексто- и смыслопостроения. **В начало словника**

Интерпретация – высказанная и тем самым объективированная **рефлексия** вообще и рефлексия над **текстом** в частности. То же как процесс и как деятельность. **В начало словника**

Опыт – в узком значении – “свернутая деятельность индивида” (Иванов, 1977), источник оптимизации отношений между человеком и миром. Опыт может трактоваться и шире – как экзистенциал человеческого бытия, аккумулирующий в себе и мир прожитого, и планы и проекты грядущего, а также многообразные и зачастую противоречивые онтологические предпосылки человеческого миропостижения. В деятельностной парадигме опыт выступает как краеугольный камень конструктивной рефлексии. **В начало словника**

Текст – не что иное, как пространство смыслопостроения. Текст является сложным многогранным и многоуровневым образованием и включает в себя в нашем случае: а) объективно зафиксированную в пространстве (и времени) линейную последовательность языковых знаков (например, в виде печатных знаков в книге), б) опредмеченную модель мира, в) заданную набором особых (текстовых) средств отправную площадку смыслопостроения (если

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

угодно – систему площадок). Деятельностное начало в текстопроизводстве и текстовосприятии втягивает понятие о тексте в орбиту наук о культуре. **В начало словника**

Деятельность – 1) социально значимая реализация индивидом и обществом своих сил и способностей; 2) мера конечной состоятельности для всех форм человеческой активности. Понятие о деятельности неотделимо от категории целесообразности и, как следствие, от ценностного подхода к миру и человеку. Деятельность в целом может быть определена как “специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой – целесообразное изменение и преобразование мира на основе освоения и развития наличных форм культуры” (Юдин, 1977: 13). **В начало словника**

Культура – 1) внебиологически выработанный, деятельностный способ воспроизводства социальных процессов, связей индивида с окружающим миром, самореализации человека, 2) мера человечности индивида и общества; 3) высший ценностный горизонт человеческой активности. Культура является своего рода домом бытия и гарантом непрерывности человеческих смыслов, а также предстает как опыт человечности. **В начало словника**

Интенциональность (от латинского *intendo* – простирать) – термин Э. Гуссерля – направленность сознания на объект. Интенциональность выступает в качестве родовой характеристики смыслообразования, потому что смыслы не возникают раздельно в объекте или субъекте, а актуализуются в интенциональном акте. **В начало словника**

Ноэма – “то, что понимается”; субстанциональная единица смыслообразования, положенная в **ноэзе**, т.е. в акте смыслообразования. Соответственно целостный интенциональный акт, например, в феноменологии Гуссерля, трактуется как ноэмато-ноэтический. Понятие ноэмы в отличие от семантического же понятия семемы характеризуется определенной

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

отвлеченностью от конкретно-языкового сигнификата в системе отдельного языка и принадлежит непосредственно текстовому пространству смыслообразования, будучи при этом тесно связано и с речевой деятельностью, и с языком в целом. Текстовый континуум смыслообразования дробится читателем на ноэмы. Последние по ходу актуального прочтения текста отметаются или уточняются и категоризируются в текстовые смыслы, метасмыслы и в художественную идею текста. **В начало словаря**

Содержание текста – сумма текстовых предикаций. Сюда входят как прямо номинированные в тексте предикации, так и имплицитные, т.е. извлекаемые читателем на базе эксплицитных текстовых данных при обращении к механизму логического вывода. Содержательность художественного текста, его целостная интенциональная стихия, никогда не сводится к одному лишь содержанию. **В начало словаря**

Имплицитное – все то в сфере смыслообразования, что может быть усмотрено на основании данных текста посредством применения операции логического вывода. К имплицитным текстовым ноэмам относятся и те, что усматриваются на правах следствия манифестированной в тексте тем и иным образом причины, и те, что усматриваются на правах основания манифестированного в тексте тем или иным образом следствия. Имплицитный доминион в смыслообразовании покоится на способности читателя к формированию знания о содержании текста при опоре на знание об устройстве мира и языка. **В начало словаря**

Имплицитное – в широком истолковании – все текстовые смыслы (ноэмы), которые не номинированы в тексте непосредственным, прямым образом. Понятие имплицитности шире понятия имплицитности и не обязательно объясняется через действие механизма языковой компрессии. **В начало словаря**

Смысл художественного текста всегда имплицитен, поскольку

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

формируется в значительной мере из эстетически значимых “размытых” связей и отношений между содержательными единицами, качественно превосходящими семантические пределы линейной последовательности пропозиций в составе текста. **В начало словника**

Орнаментальность – качество художественного текстопостроения, характеризующееся перевыражением одной и той же художественной идеи в ряде единиц чтения, отличающихся своей разнонаправленностью на уровне содержания. **В начало словника**

Орнаментальное начало в текстопостроении может быть охарактеризовано как прием усиления идейно-художественной выразительности при посредстве разрушения изобразительного, описательного начала. Противоречие между орнаментальной и изобразительной стихиями служит важным интервалообразующим фактором при опредмечивании и распределении неоминированной художественной идеи. **В начало словника**

Смысл с большой буквы есть не что иное, как всеобщая связь всего со всем или гармония бытия, связующая воедино его многочисленные пространственные и временные приметы. Здесь же положена процессуальность смысла и нужда в его прогнозировании, а также, как следствие, проблема точки зрения интерпретатора, ограниченной в своей избирательности. **В начало словника**

Смысл целого текста трактуется здесь в соответствии с определением понятия смысла Г.П. Щедровицким как “той конфигурации связей и отношений между разными элементами ситуации деятельности и коммуникации, которая создается или восстанавливается человеком, понимающим текст сообщения” (Щедровицкий, 1974). В зависимости от жанра текста, смысл его может тяготеть к той или иной особой форме освоения мира. В художественных текстах парадигматической значимостью обладает именно художественная идея. Понятие смысла целого текста,

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

предполагающее определенную меру полноты и завершенности процесса смыслопостроения при рецепции текста, может быть противопоставлено понятию текстового смысла, соотносительному с отдельными, частными гранями текстовой содержательности. **В начало словника**

Растягивание смысла – способ смыслопостроения в тексте, при котором интенциональное начало текста по мере своего развития в акте чтения и вхождения во все новые связи и зависимости видоизменяется и конкретизируется (ср.: Богин, 1986: 25). Растягивание смысла тесно связано со способностью языковой личности к распрямляющему пониманию. Важным аспектом понятия растягивания смысла в художественном тексте выступает имплицитное представление о монистическом характере смыслопостроения, о возобновлении смысла в отдельных дробях текста и на отдельных этапах чтения. Тем самым открывается возможность для обсуждения способов выражения и перевыражения в тексте художественной идеи. **В начало словника**

Перевыраженность. Человеческая деятельность подразумевает единство и перевыраженность фиксаций рефлексии в ряде локусов и методологически выделяемых поясов одновременно или последовательно (при процессуальном подходе). В приведенной здесь широкой трактовке понятие о перевыраженности позволяет даже техническую инструкцию рассматривать как перевыражение деятельности пользователя. Рефлексия как таковая возможна в силу перевыражения мира в опыте индивида. В более узком понимании перевыраженность, или установка на возобновление конкретной идеи целого текста выступает как принцип организации художественных текстов. Принцип перевыраженности в последнем значении претендует на статус универсалии для художественных способов говорения о мире. **В начало словника**

Художественная идея – смысловая вершина художественного текста. Специфическим свойством художественной идеи как особой разновидности интенционального начала является

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

способность “заставлять много думать” (по Канту) или властно обращать рефлексию читателя на проблему главных субъективных оснований человеческого бытия в мире. Будучи по сути своей вопросом, обращенным к душам и умам, художественная идея текста обладает определенной степенью конкретности и индивидуальности. Понять художественный текст – значит выйти на усмотрение его художественной идеи. **В начало словника**

Художественность – таинственное свойство авторского текстопостроения вызывать к жизни в усмотрении читателя художественную идею или комплекс художественных идей. Поиск источников художественности представляет собой центральную задачу для наук о художественном тексте. **В начало словника**

Текстовая эзотеричность – явленная читательскому усмотрению и обусловленная авторской программой текстопостроения конфликтная противопоставленность взаимоисключающих способов понимания художественного текста. Текстовая эзотеричность является метатекстовым смыслом, способствующим индивидуации жанра текста как художественного. **Текстовая эзотеричность** как конфликт различных интерпретаций (пониманий), явленный читателю в усмотрении, оценивается нами как универсальная форма указания на неявность (сокрытость) субстанции понимания целого текста – его идейного смысла. В усмотрении такого рода эзотеричной интервальности текста обнаруживается “ускользание” смысла сказанного за пределы ближайших интерпретативных возможностей на момент прочтения. Под **текстовой эзотеричностью в узком смысле**, т.е. с точки зрения методики текстового анализа, понимается актуализированная средствами текста конфликтная противопоставленность двух альтернативных – взаимоисключающих, а не взаимодополняющих – пониманий того или иного места в тексте и, соответственно, смысла текста в целом. **В начало словника**

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

Эзотеричное начало в тексте может быть интерпретировано и как отсылающее к неочевидному, неявному, сокрытому смыслу (идее) конкретного текста, и как указывающее на **эзотеричность** в качестве родового начала, т.е. неявность, сокрытость (в качестве самостоятельной относительно самодостаточной сущности) как способ бытия смыслов в тексте. Данная эквивокация носит конструктивный характер, позволяя зафиксировать взаимонеобходимость и внутреннюю взаимосвязь эзотеричной идеи и идеи эзотеричности. Понятия текстовой эзотеричности и эзотеричного смысла не совпадают с такими распространенными в филологической литературе понятиями, как “скрытый смысл”, “пресуппозиция”, “консуппозиция”, “импликация”, “импликативность”, “импликационность”, “затекст”, “подтекст”, “концепт текста”, “глубинный смысл текста”, “эллипс”, “умолчание”, “намеренный смысловой (семантический) пропуск”, “эзотерический смысл”, “лакуна (gap, blank, obscuritee)” и т.д. **В начало словаря**

Эзотеричность. Коль скоро предметом нашего интереса являются неявные, глубокие или, одним словом, **эзотеричные**, смыслы текста, представляется правомерным ставить вопрос о том, как читатель может усматривать такую их родовую черту, как собственно **неявность**. Обычно ситуация неявного смыслообразования ассоциируется с неким дефицитом очевидных ориентиров, однако, как было показано в предыдущей главе, такой дефицит далеко не всегда переживается читателем. С нашей же точки зрения, осознанные признаки неявности и глубины являются обязательными для подлинно художественной идеи. Здесь возникает трактовка ноэмы “неявность” как усмотрения читателем множества расходящихся альтернативных линий смыслообразования, и отсюда собственно **текстовая эзотеричность** (специфическое качество текстопостроения) определяется как программная авторская установка на конфликтную противоположность взаимоисключающих пониманий смысла целого текста. Есть основания утверждать, что

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

эзотеричность (отсроченность) смысла художественного текста является инобытием художественной идейности. **Эзотеричность** проявляется также в практической невозможности исчерпывающе точно зафиксировать уже усмотренную идею художественного текста средствами прямой номинации, понятийно. На этом основании можно утверждать, что в плане идейности в строгом смысле художественный текст выступает по отношению к дидактическим, беллетристическим, агитационно-пропагандистским и прочим, содержащим готовые однозначные ответы, как эзотеричный к экзотерическим. **В начало словарика**

Эзотеричный смысловой интервал – явленная реципиенту в усмотрении равновозможность двух и более нетождественных, взаимоисключающих пониманий (интерпретаций) на основе одних и тех же объективных текстовых данных. Определенная авторской программой текстопостроения система эзотеричных смысловых интервалов мыслится как отсылающая к художественной идее текста. Выявляемая при стилистической интерпретации текстовая установка на порождение в читательском усмотрении смысловых интервалов может быть названа **эзотеричной (смысловой) интервальностью**. **В начало словарика**

Эзотеричный риторический ход – единица текстопостроения, нацеленная на усмотрение читателем **эзотеричной интервальности** в авторской программе смыслопостроения. По мере того, как данным термином могут обозначаться отдельные текстовые средства или группы средств, конкретный ЭР-ход может быть охарактеризован как интервалообразующий по ряду таксономических параметрических шкал. Ротация (возобновление с элементами вариативности) ЭР-ходов в тексте служит перевыражению художественной идеи. **В начало словарика**

Экспектация – сформировавшееся в сознании читателя предимение содержательно конкретного риторического хода со стороны авторского текстопостроения в виде той или иной поверхностной (риторической, лексической, синтактико-грамматической) или

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

глубинной (семантической, сюжетной, смысловой) единицы. В понятии об экспектации соединяются и друг о друге свидетельствуют горизонт темпоральный (ожидание) и горизонт пространственный (понимание). Нарушение читательской экспектации связано с возможной переоценкой читателем авторской программы текстопостроения. **В начало словарика**

ПРИЛОЖЕНИЕ

Заключение к «Элементам неявного смыслообразования в художественном тексте»

В данном пособии была предпринята попытка проследить связь между содержательно-оценочными и лингвистически-описательными подходами к тексту. Выход на филологическую методику рассмотрения плотности идейно-художественного смыслообразования предполагает и определенную искусствометрическую перспективу исследования. Для сравнения, в современной школьной литературоведческой традиции оценки художественного таланта за довольно недружной когортой классиков (кроме, конечно, обязательных Пушкина, Достоевского и Толстого) следует эшелон “известных” писателей, а за ним – “видных литературных деятелей”, из чего совершенно невозможно почерпнуть никакой ясной и сколько-нибудь разумной техники оценивания художественного мастерства писателя. Переход школьной методики преподавания гуманитарных дисциплин от номенклатурности к рефлексивности является необходимым. Проблема выработки адекватных критериев художественного текстообразования очевидно потребует еще многих усилий исследователей-филологов. Мы надеемся, что такое направление, как изучение лингвистических аспектов авторской установки на трансляцию художественной идеи, внесет свой вклад в становление процесса рефлексивного обучения учащихся пониманию текстов художественной культуры (Богатырёв А.А. *Элементы неявного смыслообразования в художественном тексте*. – Тверь: ТвГУ, 1998. - С. 88.) **В начало документа**

© А.А. Богатырёв, 1997

© кафедра общего и классического языкознания ГОУ ВПО ТвГУ, 1997, 2009
Институт педагогического образования ТвГУ, 2015

Архив труднодоступных публикаций автора

<http://hermeneuticsonline.net> (2002)

© А.А. Богатырёв, 1997-2002-2009, 2015