



*“Science, Education and Culture
in Eurasia and Africa”*

The 5th International Academic Congress

(France, Paris, 23-25 March 2015)

PAPERS AND COMMENTARIES

VOLUME IV

“Paris University Press”

2015

Proceedings of the 5th International Academic Congress “Science, Education and Culture in Eurasia and Africa”. (France, Paris, 23-25 March 2015). Volume IV. “Paris University Press”, 2015. - 612 p.

*Proceedings of the Conference are located in the Databases Scopus.
Source Normalized Impact per Paper (SNIP): 3.326
SCImago Journal Rank (SJR): 3.785*

Editor-in-Chief: Prof. Valerie Martin, D. S. Sc. (France)
Publication Director: Prof. Marie Carney, D. Litt. et Phil.(France)
Technical Editors: Pierre Rene, Vanessa Marseille (France)

ORGANIZATION BOARD OF THE CONGRESS:

Chairman: Prof. Valerie Martin, D. S. Sc. (France)
Secretaries: Prof. Bertrand Giraud, D.Phil. (France)
Prof. Paulo Rubio, D. M. Sc. (Italy)

Members of the Board:

Prof. Jean Lavanan, D. I. T. (France)
Prof. Philippe Moretti, D. Env. (France)
Prof. Jean-Claude Brim, D. E. Sc.(France)
Prof. Anna Maria Galba, D. M. (Spain)
Prof. Michelle Grim, D. C. S. (France)
Prof. Dominique Broonzy, D. Litt. (France)
Prof. Michelle Tirmon, D. B. A. (France)
Prof. Claude Perrault, D. L. S. (France)
Prof. Alexander Byusser, D. Sc. (France)
Prof. Jean-Marie Attalie, D. P. E. (France)
Prof. Jose Alvarez, D. S. Sc. (Spain)
Prof. François Mairesse, D. I. T. (France)
Prof. Michel Attal, D. C. S. (France)
Prof. Erin Robbins, Dr. P. H. (UK)
Prof. Philip Gensac, D.Sc. (France)
Prof. Samuel Raymond, S. J. D. (USA)
Prof. Patrice Lande, D. S. Sc. (France)
Prof. Eva Galan, D.F.A. (France)
Prof. Katherine Lacy, EDM. (France)
Prof. Ryan Cooper, D. Sc. V. M. (UK)
Prof. Claude Riviere, D. Litt. (France)
Prof. Emma Allen, Ed.D. (Australia)
Prof. Roland Monnet, Ed.D. (France)
Prof. Leslie Bragg, Psy. D. (Canada)
Prof. Paul Bryant, Psy. D. (UK)
Prof. Gisele Aumont, Psy. D. (France)

ISBN: 978-2-547-75283-5

© “Paris University Press”, 2015
© Pantheon-Sorbonne University, 2015
© Université Paris 1 Panthéon – Sorbonne, 2015

Contents

Section 8. Technology & Engineering

<i>Ho Van Tuyen, Nguyen Manh Son and Vu Xuan Quang</i> Effect of Tb³⁺ Doping Concentration on Luminescent Properties of Sr₃B₂O₆ Phosphor	7
<i>Thongchai Taechowisan, Srisakul Chanaphat, Wanwikar Ruensamran and Waya S. Phutdhawon</i> Anti-Inflammatory Effects of New Flavonoids from Streptomyces sp. BT01 in Lipopolysaccharide-Stimulated RAW 264.7 Murine Macrophages via Inhibition of NF-KappaB Activation	16
<i>Hanifi Binici, Selim Kapur, Tamer Rızaoğlu and Mehmet Kara</i> Resistance to Thaumasite form of Sulphate Attack of Blended Cement Mortars	40
<i>Arwa Zabian</i> Mobile User Motion Detection and Traffic Road Management	66
<i>S. Shcheklein, A. Shastin</i> Exergy optimization of thermal protection of buildings to the harsh climatic conditions	84
<i>A. Matveev, S. Shcheklein</i> Net energy analysis of low-speed wind turbine	95
<i>S. Buyantuev, A. Kondratenko, I. Starinskiy, S. Shishulkin, A. Khmelev, G. Zonhiov</i> Study of physical and chemical processes and the development of technologies for complex plasma processing of coal	103
<i>Valery Korsun, Marina Doronina</i> The use of conception of dualism of concepts of the system and signal is for the estimation of time of delay of information on the entrance of measuring means	106
<i>Valery Korsun, Yuliya Harlamova</i> Paralleling of extremum seeking process in technical problems	112
<i>V. Klimova, V. Pakhaluev, S. Shcheklein</i> The features of hydrodynamics and heat exchange in the case of gradient gas flow through the pebble bed	116
<i>V. Velkin, K. Denisov</i> Program «VizProRES» (Russia) equipment for optimization of the integrated system RES	122
<i>V. Velkin, A. Mayorov</i> Energy micro-cluster RES highly compatible for remote consumers	128
<i>Ildar Daminov, Ekaterina Tarasova</i> New consumer services provided by smart metering	135
<i>Irina Selezneva</i> Ways of solving the problem of increasing the feed nutritional value by biotechnological methods	142
<i>O. Tashlykov, S. Shcheklein</i> The advanced nuclear energy systems of XXI century	147
<i>A. Matveev, S. Shcheklein, V. Pakhaluev</i> Evaluation of the annual energy and exergy efficiency of the solar collector with natural circulation of coolant in the conditions of the Ural region	151
<i>S. Shcheklein, E. Starikov, Y. Nemikhin, A. Nikitin, A. Zhukov</i> Passive cooling of the critical elements in emergency situations pyrodynamics systems	162

<i>S. Shcheklein, V. Pahaluev, E. Starikov, A. Nikitin</i> A method of converting thermal energy into mechanical form	171
<i>S. Shcheklein, Y. Nemikhin, A. Nikitin</i> Reliable power supply system based on thermoelectric generators.....	177
<i>Chochala Bolat-ool, Sayana Mongush</i> Morphological and biochemical blood indices of camels	183
<i>A. T. Jailany, S. E. Shcheklein, Y. E. Nemikhin, D. A. Nemkov</i> Experimental and calculated Studying for the effect of the orientation on photovoltaic effectiveness.....	191

Section 9. Geography & Economics

<i>Emmanuel Amankwah</i> Rising Temperature and Declining Rainfall – a threat to Water Security in Northern Region of Ghana ...	198
<i>Candradijaya, C. Kusmana, Y. Syaikat, L. Syaufina and A. Faqih</i> Smallholder Farm Households' Vulnerability and Adaptation to Climate-induced Food Insecurity.....	210
<i>Gideon Danso-Abbeam, Isaac G. K. Ansah and Dennis S. Ehiakpor</i> Microfinance and Micro-Small-Medium Scale Enterprises (MSME's) in Ksoa Municipality, Ghana	232
<i>David Boansi, Boris Odilon, Kounagbé Lokonon and John Appah</i> Cotton Lint Export Trade in the Midst of Distortion: What are the Competitiveness Statuses of Major Players in the Industry? Case of 12 Selected Countries	253
<i>Lan Xu</i> Studies of Green Financial Performance System with Comparative Analysis of China's Eight Economic Regions	275
<i>Anastasiia Savchuk</i> Perspectives for the development of Islamic insurance - takaful.....	296
<i>Anastasiia Savchuk, Nataliya Gavrilina, Ekaterina Neupokoeva</i> Types of health insurance systems in different countries and their problems	301
<i>Vitaliy Gumenyuk</i> Model of the mechanism legalization of business	306
<i>Henadzi Rydzeuski, Aliaksey Shadrakou</i> Minimum wages as the regulator of interregional imbalance of remuneration in Belarus and EU countries	314
<i>E. Klochkova</i> Current trends of development of the information and telecommunication sphere in Russia: problems and prospects	322
<i>Irina Ignatyuk, Eugene Malanchuk, Larysa Malanchuk, Svetlana Mosaic, Volodimir Zagorovsky</i> Current state of implementation of rational subsoil use in Ukraine.....	328
<i>Irina Sal-Kara</i> The mass of heavy metals and arsenic inputs in the snow cover of the city of Kyzyl in the Republic of Tuva	332
<i>Sergei Metelev, Elena Sheremetyeva, Tatyana Stepanova</i> Cultural capital:the place and role in the aggregate capital of the society	338
<i>Mikhail Petrov</i> The relationship of the development of the transport system and the economy of the region.....	350
<i>Nina Karpenko, Roman Lipsky</i> Inventory in 2015: contexts and characteristics	356

Nina Kushnir, Valentina Kostrychenko
Economics-ecological stability of agrarian land-use in conditions of draining..... 362

Olga Kolbasenko
Transformation of technology of corporate social responsibility in economic and financial crisis..... 369

Tatiana Mats, Tatiana Dugar, Valentine Gryn
Accounting policies - information tool for ensuring the economic security of the enterprise..... 374

Section 10. Humanities & Social Sciences

M. Morris, G. Donohoe and M. Hennessy
**The Fall and Rise of Medical Students' Attitudes to Communication Skills Learning in Ireland:
 A Longitudinal Approach** 379

Wang Ping
**Change and Development: A Case Study of the Implementation of Mandarin Chinese into the
 UK School Timetable** 391

Helen Abadzi
Education for All in Low-Income Countries: A Crucial Role for Cognitive Scientists..... 403

Razmik Dunamalyan
Quality of life of younger children as a criterion of the assessment of the state of health 428

Almagul' Maimakova
System of notations of blood relationship in Russian and Kazakh languages 438

Olga Bogatyreva, Anastasiya Tikhomirova, Andrey Bogatyrev
**Assessment as pedagogical technology and as a pedagogical issue, concerning communicative
 competence evaluation at non-linguistic universities** 445

Gennady Kurdyukov, Nuria Nugaeva, Arthur Khalifaev
Development of the institution of responsibility under international law and present days' facts..... 452

Vera Orlova, Yuliya Lutz
Motivation for employment in the professional socialization of young people..... 458

Vera Orlova, Anastasia Larionov, Yuliya Lutz, Sergey Pašahin
**Analysis of the current state of the domestic and foreign research category, social health
 and its components** 463

Iryna Skomorovska
Educational games as part of professional training of preschool profile 468

Natalya Voyevutko
Particularities of translating pedagogic terminology from Modern Greek to Ukrainian 471

Isaev Gennadiy
The Lyrical hero in a A. Mariengof's poetry of the 1920-ies 476

Guzelia Ahkjamova, Alfia Khasanov, Raya Zaripova
**Learning the basics of interethnic tolerance classes of Basics of life safety as an instrument
 of prevention of extremism** 484

Sergey Ustinkin, Renat Vagapov, Dmitry Semenov
**The organizational and structural specifics of Islamic religious organizations, formed in present-day
 Russia.....** 489

Elena Ayyzhy
Traditional culture of Tuva Khubsugul aimag of Mongolia..... 494

Zoya Dorzhu
Change of the status of the woman in the Tuva society..... 500

<i>Igor Reverchuk</i> Methodological problems biopsychosocial paradigm in medicine and psychology	507
<i>Kateryna Tkachenko</i> The conceptualization of the legal ethics principles in the nineteenth century: the overview of the limits of client-lawyer privilege	512
<i>Maryna Vyshnevskya</i> Distorting mirror of actions and intentions (based on Emily Bronte’s novel “Wuthering Heights”)	519
<i>Natalia Olekhnovich</i> Value Aspect of Training Program	524
<i>Natalia Mitina</i> «Vseedinstvo» as intentional phenomenon of objectification «life-world» S. Frank’s	528
<i>Natalya Ustselembayeva, Elena Ivanova</i> Professional stability in the structure of the personal qualities of the teacher of Physical Education	535
<i>Rustam Mamzakirov, Abdukadir Dzhuraev</i> State of a law in the transition period of the development of the Kyrgyz Republic	540
<i>Sergey Komarov, Irina Solovyova</i> Assessment of the regulating influence of rules of law: theory questions	546
<i>N. Tadina, T.Yabyshtaev</i> The problem of the invention of the Altai New Year holiday	555
<i>Tamara Marchii-Dmytrash</i> Criteria of foreign languages future teachers’ readiness to the organization of educational activities in elementary school	560
<i>Valery Gurov, Ramil Mazitov, Fanis Karimov</i> Formation of core competence “tolerance” in the heads of educational organizations in the process of retraining and advanced training	563
<i>Julie Novikova</i> Studying Japanese culture through the poetry	570
<i>Yuliya Rezvukhina</i> Hoton, ikryanka, yukol’nik: some words about Kolyma regional lexemes	574
<i>Yury Neduzhko</i> Ukraine and Ukrainian Diaspora (1991-2015 years)	579

Bogatyreva Olga Pavlovna,
Tver state university,
Associate professor, candidate of sciences in linguistics,
Modern languages chair,
Tikhomirova Anastasiya Vladimirovna,
Tver state university,
PhD student, Department of theology,
Bogatyrev Andrey Anatoljevich,
Tver state university,
Professor, higher doctorate in linguistics, Pedagogical faculty

Assessment as pedagogical technology and as a pedagogical issue, concerning communicative competence evaluation at non-linguistic universities

Богатырёва Ольга Павловна,
Тверской государственный университет,
Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков естественных факультетов,
Тихомирова Анастасия Владимировна,
Тверской государственный университет,
аспирант, институт педагогического образования,
Богатырёв Андрей Анатольевич,
Тверской государственный университет,
Доктор филологических наук, профессор,
институт педагогического образования

Оценивание как педагогическая технология и как педагогическая проблема (на материале обучения иностранному языку и оценки уровня сформированности коммуникативной компетенции)

В настоящее время в системе вузовской подготовки кадров России наблюдается достаточно противоречивая тенденция к «сближе-

нию/отчуждению» практик преподавания иностранного языка на неязыковых факультетах и действующих международных стандартов языковой / коммуникативной подготовки кадров для глобального и внутреннего рынка труда. В означенной связи перед преподавателем иностранного языка встает ряд вопросов. Например, к таковым относится вопрос о том, насколько возможным представляется сегодня утверждать о единстве актуальных требований на соответствие языковых и коммуникативных готовностей, проверяемых и оцениваемых при сдаче экзамена по дисциплине «иностраный язык» и при сдаче международных экзаменов (IELTS, TOEFL, ECL etc.), о социальной значимости / ликвидности полученной в вузе оценки (в условиях выделяемых на дисциплину 144 аудиторных часов из расчета на всю программу обучения в рамках бакалавриата). Еще одним вызовом для системы языковой и коммуникативной подготовки студентов неязыковых факультетов выступает «перезагрузка» методической и педагогической составляющих занятия по иностранному языку. Сюда следует отнести и приоритеты инновационных технологий обучения (как техногенного, так и прагматического и культурогенного характера) и акцент на *студенто-центрическом* обучении (англ. learner-centered teaching and learning) в рамках современной гуманистической педагогической парадигмы. Одним из ключевых локусов пересечения противоречий современной системы вузовской подготовки по иностранному языку выступает оценка, причем не только как средство и технология оценивания успешности в обучении, но и как средство и технология организации и мотивации учебной деятельности. В этой связи предпринятая ниже типологизация оценивания коммуникативной компетенции учащегося вуза представляется условием разработки педагогических новаций в оптимизации языкового образования.

Приоритет уважения к личности и прагматическим интересам учащегося диктует вектор развития технологий оценивания в направлении большей «объективности», прозрачности критериев оценивания, непрерывного мониторинга, возможности исправления / автокоррекции со стороны учащегося неудачных учебных действий, «планирования оценки» самим учащимся, информатизации, игрофикации и т.д. Одновременно, в складывающихся противоречивых условиях педагогической коммуникации представляется перспективной тенденция к *диверсификации критериев оценивания* и характера мониторинга учебной деятельности. В означенной

связи мы можем выделить в первом приближении следующие векторы оценивания учащегося педагогом:

(а) вектор обучаемости (измеряется пре-диспозиция и прирост способности учащегося к освоению нового материала);

(b) вектор личностного роста (измерению подлежат личные достижения в отношении к исходному уровню коммуникативных готовностей);

(с) вектор текущей, а также итоговой успеваемости (отражает способность учащегося к адаптации к социально и ситуативно обусловленным требованиям, готовность к систематическому труду);

(d) вектор результативности обучения (обусловлен сознательной нацеленностью и направленностью учебной деятельности учащегося на вне-учебный / post-curriculum результат обучения);

(е) вектор внешней / независимой экспертной оценки компетентности.

Несложно допустить, что изменения вектора (а) по дисциплине «иностраный язык» достаточно редко носят прорывной характер, если только преподавателем (и группой учащихся) не ведется активная обширная и самоотверженная адресная / индивидуально-направленная работа с отдельным студентом. Мета-предметный характер коммуникативной компетенции допускает такую работу.

Коммуникативная компетентность вплетена в модель профессиональной компетентности, отвечает за оптимальный выбор коммуникативной стратегии, речевых средств и тактик в различных ситуациях межличностного, делового, профессионального общения. Заметим однако, что непосредственно результативность обучения согласно вектору (d) бывает достаточно сложно отследить в учебной аудитории, в особенности в условиях несформированности перечня типичных ситуаций профессионального общения, а также дефицита профессиональной мотивированности учащихся. Система оценивания учащихся по вектору (b) сегодня требует развития, а система оценивания текущей успеваемости (с) не всегда точно и в полной мере отражает процессы, принадлежащие векторам (b), (d) и ряду других возможных. Не останавливаясь на критике такой традиционной формы контроля над результатами обучения, как проводимый преподавателем экзамен по учебной дисциплине, отметим актуальность альтернативного международного экзамена (е), позволяющего учащемуся получить не только независимую экспертную оценку, но и

сертификат международного образца, повышающий конкурентоспособность обладателя на мировом рынке труда.

Вместе с тем следует отметить, что и в составе вектора оценивания (е), и в составе вектора (с) наблюдается существенное выдвигание на первый план оценивания так называемой «*тестовой*» компетенции (cf. [1, 11]). При этом подчас на практике встречается множество несоответствий между декларируемыми и тестируемыми аспектами коммуникативной компетенции. В частности, в статье В.А. Черных справедливо отмечается приоритет (отчужденной от коммуникативной) тестовой компетенции в рамках Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования (ФЭПО) [2].

Итоговая оценка успеваемости по дисциплине интегративна по определению. Но насколько четкое представление она передает о реальном положении дел в освоении коммуникативной компетенции учащимся на «хорошо»? Подчеркнем – чтобы быть объективной и справедливой оценка должна быть релевантной задачам обучения, в том числе и мыслимой социальной миссии учащегося и выпускника [3, 56, 57]. Учащийся и учитель в контексте использования балльно-рейтинговой системы сегодня готовы ответить на вопрос о том, за какое некачественно выполненное задание оценка снижена. Но всегда ли это означает готовность ответить на вопросы о том, какова личностная природа коммуникативного провала в учебной коммуникации и какой аспект искомых готовностей в этой связи учащемуся следует в себе развивать? Что он должен и реально может изменить в себе для достижения более высокого уровня профессиональной и личностной компетентности? Означенные вопросы представляются неспрздными в условиях формирования рынка альтернативного языкового образования, на котором учащийся вправе сам выбирать для себя компоненты искомой коммуникативной компетенции как оптимального и даже уникального ансамбля готовностей. Заметим, что учащийся как субъект обучения в последнем случае рассматривается как самонастраивающаяся система целей и задач, средств и стратегий обучения. Обучающиеся вправе управлять уровнем, направлением и темпом продвижения в освоении нового учебного материала [cf. 4].

Вектор *индивидуализации* образа выпускника как мета-вектор оценивания представляет существенный интерес. Большинство наших читателей может согласиться с тем утверждением, что обучение должно

быть сбалансированным, а инвариантная часть компетенций должна прирастать вариативной. Так, артистизм может рассматриваться как профессионально важное качество личности и как компетентность выпускника театрального учебного заведения, но едва ли целесообразной представляется стандартизация образа всех и каждого из выпускников как идеального «героя-любownika». Заметим также, что состоятельность педагогического проекта XXI-го века мы рассматриваем как перспективную и обнадеживающую только в том случае, если она вписывается в «педагогику смысла», и в первую очередь – смысла для самого учащегося. В этой связи сама представленная здесь роза векторов оценивания учебной деятельности ученика выступает не только условием, но и своего рода вызовом для педагогики смысла. (Например, к известным проявлением противоречия векторов (с) и (а) относится постепенная сдача учебных позиций в вузе студентами первого и в особенности второго курсов, имеющими на момент поступления высокие баллы по ЕГЭ и опыт пассивного обучения языкам в английской спецшколе).

Сформирована ли сегодня достаточно прозрачная и гибкая профессионально и личностно-ориентированная интегративная система оценки и самооценки учащегося в отношении некоторого органичного сочетания долей компетенций и субкомпетенций? Прямой ответ на данный вопрос не представляется однозначным, в особенности, если речь идет о выборе ответа с точки зрения самого учащегося, а не педагога, составляющего мозаику (измеряемых сообразно «схеме колоколообразной кривой» предположительно универсально-достижимых для *группы учащихся*) компетенций и субкомпетенций. Здесь может наблюдаться и переживаться известное *отчуждение учащегося* как субъекта учебного процесса от системы оценивания горизонтов продвижения в (поуровневом) освоении компетенций и под-компетенций как содержания обучения группы.

Построение единого и органичного вектора прогресса в научении иностранному языку и культуре коммуникации в целом остается достаточно проблематичным. Одна из попыток осмысления задачи по конструированию универсально прозрачной для измерения системы продвижения учащегося в освоении коммуникативной компетенции представлена в ряде статей А.В.Тихомировой [5; 6; 7]. Дальнейшая разработка и практическая реализация обозначенного автором подхода означает построение еще

одного – интегративного, *холистического вектора* (f) для оценивания уровня успешного освоения учащимся коммуникативной компетенции.

Подчеркнем, что холистическую модель измерения продвижения в обучении (cf. language proficiency), несмотря на заметное сходство по ряду характеристик, следует отличать от комплексной полиаспектной модели. Если в последней доминирует поаспектное оценивание готовностей, то в первой оцениваются не столько сами по себе разноаспектные элементы компетентности по отдельности, сколько готовность учащегося к связыванию, интегрированию разноаспектных элементов по принципу синтеза, эмерджентное качество которого «больше суммы отдельных частей». Подчеркнем, что *приоритет связывания* «кубиков», т.е. блоков языковой компетенции всегда наблюдался и выдвигался на первый план в практических анализах речевой деятельности автором уровневой модели языковой личности Г.И. Богиным [cf. 8, 6]. Коммуникативная ангажированность современной языковой подготовки, как в технологическом, так и в содержательном и праксеологическом ключе высвечивает значимость разработки образа человека, говорящего как человека в языке. В этой связи показателен приведенный К. Крамш анализ коммуникативных провалов учащихся, обусловленных не дефицитом языковой подготовки, а дефицитом (интер-культурной) рефлексии целостного образа человека говорящего [9]. Значимость проекта разработки холистической модели оценивания связана как с природой языка как органа мышления и коммуникации, согласованного взаимодействия, так и с природой человека, языковой / коммуникативной личности, профессионального коммуникатора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комарова Е.Ю., Мильруд Р.П. Трудность и сложность языковых тестов: сущность, источники, преодоление // Иностранные языки в школе. 2012. № 2. С. 11-17.
2. Черных В.А. Как подготовиться к интернет-экзамену в сфере профессионального образования (ФЭПО) по английскому языку? // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (21): в 3-х ч. Ч. I. С. 166-169.
3. Мильруд Р.П., Максимова И.Р. Позиция, смыслы и установки учащихся как личностные результаты образования // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10. № 3-2. С. 55-57.

4. Обучение в течение жизни / Bologna Glossary, ©Ost-West-Wissenschaftszentrum 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <<http://bologna.owwz.de/glossar.html?&L=3>>
5. Тихомирова А.В. Коммуникативный квест как прообраз современной учебной программы по иностранному языку в неязыковом вузе. – в сборнике: Problems of modern pedagogics in the context of international educational standards development Materials digest of the XL International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in Pedagogical sciences. (London, January 31- February 05, 2013). – London, 2013. – С. 82-84. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <gisap.eu/ru/node/18922>
6. Тихомирова А.В., Богатырёв А.А. Коммуникативный квест (CQ) как микро- и макро-жанр учебного дискурса // 4th International Scientific Conference “European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches”: Papers of the 4th International Scientific Conference. July 8–9, 2013, Stuttgart, Germany. – PP. 46-48.
7. Tikhomirova Anastasiya Vladimirovna, Bogatyrev Andrey Anatolievich (Tver state university). Communicative Quest versus Speech Etiquette Tests in FL-Teaching Linguodidactics // Canadian Journal of Science Education and Culture, Toronto Press, University of Toronto, 2014. – No. 2. (6), (July-December), 2014. – vol. 3. - PP. 59-72.
8. Богин Г.И. Типология понимания текста. Калинин: КГУ, 1986. – 86 с.
9. Ware, P. D., & Kramsch, C. (2005). Toward an intercultural stance: Teaching German and English through telecollaboration. Modern Language Journal, 89(2). - PP. 190-205.