

1. Циклограмма работы над ВКР
2. Рейтинг-план
3. Методические рекомендации и типовые средства оценивания

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
ЦИКЛОГРАММА РАБОТЫ НАД ВКР

Магистратура очной и заочной формы обучения

Института международного образования

очная форма обучения	заочная форма обучения	вид работы над ВКР
ОКТАБРЬ	НОЯБРЬ	Закрепление за кафедрой, назначение научного руководителя
НОЯБРЬ	ДЕКАБРЬ	Консультация с научным руководителем. Обсуждение и выбор темы ВКР, составление плана ВКР
ДЕКАБРЬ	ФЕВРАЛЬ	Составление библиографического списка, подбор материала для ВКР, работа над введением и 1 главой.
ФЕВРАЛЬ	МАРТ	Продолжение работы над введением и 1 главой.
МАРТ	АПРЕЛЬ	Работа над 1 главой ВКР
АПРЕЛЬ	МАЙ	Готовность 1 главы ВКР
МАЙ	СЕНТЯБРЬ	Выводы по 1 главе, работа над 2 главой ВКР
ИЮЛЬ	ОКТАБРЬ	Подготовка опроса и тестов для первого этапа опытно-практической работы
СЕНТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ	НОЯБРЬ-МАРТ	Проведение эксперимента, разработка и проведение итогового тестирования, работа над главой 2 ВКР
ФЕВРАЛЬ	АПРЕЛЬ-МАЙ	Обработка полученных в результате эксперимента данных. Завершение работы над 2 главой ВКР
МАРТ	ИЮЛЬ	Написание выводов по 2 главе и заключения
АПРЕЛЬ	СЕНТЯБРЬ	Завершение работы над ВКР, предзащита
МАЙ	ОКТАБРЬ	Устранение замечаний к ВКР

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
РЕЙТИНГ-ПЛАН

Производственная практика (научно-исследовательская работа)
Первый семестр

Базовая часть рейтинговой системы			
Виды контроля	Тема / форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости учебных мероприятий		5	10
	Посещение установочной конференции по научной работе	1	1
	Посещение консультаций научного руководителя	1	2
	Посещение контрольных мероприятий (срезов знаний, модульных работ)	2	4
	Посещение отчетной конференции по научной работе	1	3
Текущий контроль работы на семинарских и практических занятиях		25	50
	Тема 1. Написание аннотации ВКР (предмет, объект, цели, задачи, планируемый подход)	6	12
	Тема 2. Написание аналитического обзора литературы по ВКР	6	12
	Тема 3. Написание Введения ВКР	7	14
	Тема 4 Подготовка презентации по ВКР	6	12
Рубежный контроль		10	20
	1. Презентация аналитического обзора по тематике ВКР	5	10
	2. Презентация авторского проекта ВКР (программа и план исследования) ВКР и ответы на вопросы	5	10
Промежуточная аттестация		10	20
	Наименование формы аттестации: Зачет	10	20
Итого		50	100

Выполнение любого задания на уровне ниже «удовлетворительного» = 0 рейтинговых баллов	
Посещаемость занятий определяется присутствием студента на занятиях, наличием записи в журнале посещаемости занятий.	
К промежуточной аттестации (экзамену) не опускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов	
Для начисления баллов студент обязан выполнить задание по практике .	
Студенты, набравшие менее 40 баллов за семестр обязаны выполнить задания из пункта « Дополнительная часть ».	
Студенты, не набравшие минимальное количество баллов за каждый из периодов по уважительной причине (болезни) обязаны выполнить задания из пункта « Дополнительная часть » сразу же после того, как приступили к занятиям.	
Рейтинговые бонусы и штрафы могут составить до 10 баллов. Основанием для начисления бонусов является: своевременное или опережающее качественное выполнение основного задания, выполнение заданий из дополнительной части рейтинговой системы. Основанием для начисления бонусов является: несвоевременное или некачественное выполнение основного задания, утрата связи с научным руководителем.	
РАСЧЕТ ИТОГОВОЙ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ	
до 49 баллов	«неудовлетворительно»
от 50 до 64 баллов	«удовлетворительно»
от 65 до 84 баллов	«хорошо»
от 85 до 100 баллов	«отлично»

Дополнительная часть рейтинговой системы (Первый семестр обучения)			
№ задания и форма аттестационной работы	Тема / форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
1.	Устное выступление с докладом по тематике ВКР на международной конференции	5	10
2.	Задачно-ориентированное конспектирование источников по основам научного исследования в педагогике.	5	10
3.	Публикация тезисов по тематике	10	20

	ВКР в издании, входящим в БД РИНЦ		
4.	Подготовка текста научной статьи по тематике ВКР для публикации в издании, входящим в БД РИНЦ	10	20
Итого:		30	60

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Структура типового Введения

1. Тема и что исследуется (основная проблема, которую следует решить)

2. Актуальность (какая научная проблема решается)

3. Степень разработанности темы исследования

4. Объект и Предмет исследования

5. Цель исследования

6. Задачи

А. Проанализировать и обобщить состояние проблемы

A1 Уточнить понятийно-терминологический аппарат исследования

A2 Предложить пути анализа ...

B1 проследить

Описать

Выявить закономерности

B1 Уточнить термины и понятия

B2 Дать развернутую характеристику исследуемого явления

C1 Определить роль ... в организации (педагогического взаимодействия и пр.)

C2 построить типологию или классификацию

Установить содержательные и конструктивные особенности

C3 Выявить типовые средства вербальной манифестации (языковые маркеры) ... таких речевых / коммуникативных действий.

7. Новизна – впервые проанализировано, уточнено, установлено, определено, введено понятие или категория...

8. Методологическая основа исследования –

Принцип гуманистического подхода

Принципы антропоцентризма

Принцип сознательности

Деятельностный принцип и пр.

9. Достоверность полученных результатов обеспечивается:

а) репрезентативной выборкой языкового материала (кол-во проанализированных единиц)

б) Выбором и применением адекватных поставленным задачам научных методов:

В работе применяются следующие методы:

- I. Гипотетико-дедуктивный
- II. Теоретико-дедуктивный
- III. Индуктивный
- IV. Феноменологического
- V. Таксономизации
- VI. Классификации
- VII. Типологического метода
- VIII. Характерологического описания
- IX. Ситуативного анализа
- X. Кейс-анализа
- XI. Педагогического эксперимента
- XII. Лонгитюдного исследования
- XIII. Наблюдения
- XIV. Анкетирования
- XV. Интервьюирования
- XVI. Тестирования
- XVII. Статистического анализа
- XVIII. Моделирования
- XIX. Экспертных оценок
- XX. Статистического анализа

и) Выбор методов педагогического воздействия:

Организационно-педагогические методы и образовательные технологии

Педагогические методы и методики

Обучающие технологии

10. Гипотеза

11. Теоретической базой исследования послужили ...

12. Основные выводы по работе / положения, выносимые на защиту.

13. Теоретическая значимость

14. Практическая ценность

15. Практическая апробация

16. Структура работы обусловлена логикой исследования, его целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной

литературы, списка источников исследования, списка сокращений и обозначений, глоссария основных терминов, семи приложений.

Аннотация исследования (пишется на английском языке) отражает результат размышления студента о содержании ВКР. Аннотация исследования включает в себя описание проекта исследования по ВКР. Она включает в себя постановку проблемы, обозначает объект и предмет, основную цель и задачи исследования

Содержательно она должна соответствовать направлению подготовки (в данном случае 44.04.01 Педагогическое образование) и магистерской программе – «современные технологии преподавания английского языка (на английском языке)».

На первом этапе замысла аннотация исследования представляет собой краткий конспект содержания планируемой ВКР. К концу первого семестра обучения студент представляет научному руководителю и руководителю практики *расширенный вариант аннотации* на английском языке в объеме 500 слов. Расширенный вариант аннотации базируется на критическом анализе источников по тематике ВКР и содержит в дополнение к содержанию краткой аннотации такие компоненты, как конкретизированная проблема исследования и более детальное обоснование его актуальности, аргументированное обоснование актуальности исследования.

Аннотация должна содержать указание на избранную методологическую и практическую базу и материал исследования, а также на избранные подходы, пути и способы решения научной проблемы. В аннотации обозначается выбранная ведущая обучающая технология с присущим или требуемым набором методик и приемов. В расширенной аннотации исследования при опоре на анализ собранных источников уточняются его объект и предмет, цель и задачи, обосновывается необходимость и новизна авторского подхода.

Аннотация исследования (на английском языке) - 500 знаков		
Отсутствует		0 баллов
Не соответствует требованиям направления подготовки магистрантов и магистерской программе		1 балл
Недостаточно структурирована.		1 балл
Не обозначена база практического исследования		1 балл
Не обозначена нерешенная научная проблема.		1 балл
Не обоснован элемент новизны.		1 балл
Не обозначена цель исследования.		1 балл
Не обозначены задачи исследования.		1 балл
Не обозначен объект исследования.		1 балл
Не обозначен предмет исследования.		1 балл
Аннотация хорошо структурирована, соответствует		5 баллов

направлению и магистерской программе, базе практического исследования, содержит в себе нерешенную научную проблему и элемент новизны. Указаны цели и задачи, объект и предмет исследования		
	Возможная оценка:	от 0 до 5 баллов

Расширенная аннотация исследования (на английском языке) 500 слов.		
Отсутствует		0 баллов
Не соответствует требованиям направления подготовки магистрантов и магистерской программе		1 балл
Не конкретизирована проблема исследования.		1 балл
Не обоснована актуальность исследования.		1 балл
Недостаточно структурирована.		1 балл
Не обозначена база практического исследования		1 балл
Не обозначены избранные подходы, пути и способы решения научной проблемы.		1 балл
Не обозначена методология исследования.		1 балл
Не обозначены задачи и этапы исследования.		1 балл
Не уточнен объект исследования.		1 балл
Не уточнен предмет исследования.		1 балл
Не установлена ведущая педагогическая		1 балл

технология.		
Не обозначен набор педагогических методик и приемов.		1 балл
Аннотация хорошо структурирована, соответствует направлению и магистерской программе, базе практического исследования, содержит в себе нерешенную научную проблему и элемент новизны. Указаны цели и задачи, объект и предмет исследования		5 баллов
	Возможная оценка:	от 0 до 5 баллов

Оценка тематики исследования

Тематика исследования		
Тематика исследования не выбрана		0 баллов
Избранная тематика исследования нуждается в приведении в соответствие требованиям направления подготовки магистрантов и магистерской программе		1 балл
Избранная тематика не соответствует базе практического исследования		1 балл
Избранная тематика не содержит в себе нерешенную научную проблему.		1 балл
Избранная тематика не содержит элемент новизны.		1 балл
Избранная тематика соответствует направлению и магистерской программе, базе практического исследования, содержит в себе нерешенную научную проблему и элемент новизны.		5 баллов
	Возможная оценка:	от 0 до 5 баллов

Работа с источниками по ВКР

Работа с источниками		
Контрольное количество проанализированных источников не соответствует установленному количеству по плану.		0 баллов
Контрольное количество проанализированных источников соответствует установленному количеству по плану.		1 балл
Обозначенные точки зрения на вопрос не подтверждаются ссылками на источники.		0 баллов
Обозначенные точки зрения на вопрос подтверждаются ссылками на источники.		1 балл
Ссылки на источники не приводятся.		0 баллов
Приводятся ссылки на источники.		1 балл
Приводятся постраничные ссылки на источники.		2 балла
Анализ источников не осуществляется.		0 баллов
Анализ источников осуществляется по авторам.		1 балл
Анализ источников осуществляется по концепциям.		2 балла
Невозможно судить о концепции, лежащей в основе исследования.		0 баллов
Автор принимает устоявшуюся концепцию (или одну из многих) за основу своего исследования.		1 балл
Автор уточняет (и в чем-то дорабатывает) устоявшуюся концепцию (или одну из многих) как основу своего исследования.		2 балла
Автор выступает с принципиально новой концепцией, лежащей в основе исследования.		4 балла
	Возможная оценка:	от 0 до 10 баллов

Написание тезисов по результатам НИР по ВКР

Тезисы не представлены		0 баллов
Представленные тезисы тематически или по содержанию не соответствуют требованиям направления подготовки магистрантов и магистерской программе.		0 баллов
Представленные тезисы не структурированы должным образом.		0 баллов
В представленных тезисах не указано проблемное поле исследования.		0 баллов
В представленных тезисах не указаны существующие подходы к решению поставленной проблемы.		0 баллов
В представленных тезисах не указан ведущий подход автора к решению поставленной проблемы.		1 балл
В тезисах не определены ключевые понятия исследования.		1 балл
В представленных тезисах указан, но не обоснован ведущий подход автора к решению поставленной проблемы.		2 балла
В представленных тезисах выделен и обоснован ведущий подход автора к решению поставленной проблемы; выделяются база и основные этапы исследования.		3 балла
Представленные тезисы (а) тематически и по содержанию соответствуют требованиям направления подготовки магистрантов и магистерской программе; (б) структурированы должным образом; (с) определяют проблемное поле исследования; (d) указывают на существующие подходы к решению поставленной проблемы; (е) выделяют и обосновывают ведущий подход автора к решению поставленной проблемы, а также (f) цель исследования; (g) выделяют базу исследования и (h) основные этапы исследования (i) определяют ключевые понятия исследования;		5 баллов
В тезисах не отражены только компоненты (g) и/или (h).		4 балла
Возможная оценка	:	от 0 до 10 баллов

Презентация тематики (и промежуточных результатов) ВКР

Презентация тематики (и промежуточных результатов) ВКР		
Презентация не представлена		0 баллов
Представленная презентация тематически или по содержанию не соответствуют требованиям направления подготовки магистрантов и магистерской программе.		0 баллов
Представленная презентация не структурирована должным образом.		0 баллов
Представленная презентация отличается низкой культурой оформления: текст нечитабелен, изображения не соответствуют тексту; отсутствует указание авторства и даты презентации; отсутствует указание аффилиации (учебное заведение, магистерская программа, курс, учебная группа), не указан научный руководитель работы.		0 баллов
В презентации не указано проблемное поле исследования.		0 баллов
В презентации не указан объект исследования		0 баллов
В презентации не указан предмет исследования		0 баллов
В презентации не указаны существующие подходы к решению поставленной проблемы.		0 баллов
В презентации не указана цель исследования.		0 баллов
В презентации указаны и логически обоснованы проблема, объект, предмет, цель, но не указаны задачи исследования.		4 балла
В презентации указаны и логически обоснованы проблема, объект, предмет, цель, и задачи исследования.		5 баллов
В презентации не указан подход автора к решению поставленной проблемы.		1 балл
В презентации указан, но не обоснован подход автора к решению поставленной проблемы.		2 балла
В презентации указан и обоснован подход автора к решению поставленной проблемы.		5 баллов
Презентация соответствует всем формальным и содержательным требованиям		10 баллов
	Возможная оценка:	от 0 до 10 баллов

Ключевые понятия работы (на основе подготовки аналитического обзора)

Ключевые понятия работы		
Ключевые понятия работы не сформулированы.		0 баллов
Ключевые понятия работы сформулированы нечетко / недостаточно полно.		1 балл
Ключевые понятия работы сформулированы достаточно четко.		2 балла
Ключевые понятия работы сформулированы достаточно четко и представлены в виде понятийно-терминологической системы.		3 балла
Ключевые понятия работы сформулированы достаточно четко и представлены в виде понятийно-терминологической системы в виде глоссария терминов.		4 балла
	Возможная оценка:	от 0 до 4 баллов

Написание Введения

Элементы содержания введения		Баллы
1. Тема и что исследуется	не сформулирована / сформулирована нечетко/ четко сформулирована	0 / 0,5 / 1
2. Актуальность (какая научная проблема решается)	не сформулирована / сформулирована нечетко/ четко сформулирована	0 / 0,5 / 1
3. Степень разработанности темы исследования	не обоснована/ обоснована/ нечетко/ убедительно обоснована/	0 / 0,5 / 1
4. Объект и Предмет исследования	не сформулированы / сформулированы нечетко или не полностью / четко сформулированы	0 / 0,5 / 1
5. Цель исследования	не сформулирована / сформулирована нечетко/ четко сформулирована	0 / 0,5 / 1
6. Задачи	не сформулированы / сформулирована нечетко или не в полном объеме / сформулированы четко и в полном объеме	0 / 0,5 / 1
7. Предполагаемая новизна исследования	не сформулирована / сформулирована нечетко/ четко сформулирована	0 / 0,5 / 1
8. Методологическая основа / подход исследования –	не сформулирована / сформулирована нечетко/ четко сформулирована	0 / 0,5 / 1
9. База практического исследования	не сформулирована / сформулирована нечетко/ четко сформулирована	0 / 0,5 / 1
10. Гипотеза исследования	не сформулирована / сформулирована нечетко/ четко сформулирована	0 / 0,5 / 1
Итого:		От 0 до 10 баллов

Приложение 2. Примеры оформления списка литературы
REFERENCES
/СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ /

Список литературы оформляется в алфавитном порядке.

Источники на иностранных языках располагаются в алфавитном порядке после источников на русском языке.

Все источники нумеруются. В окончательном варианте представления работы рекомендуется ручная нумерация источников во избежание возможных технических сбоев.

Структура оформления ссылки на автореферат , диссертацию

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле): шифр номенклатуры специальностей научных работников: дата защиты: дата утверждения / сведения об ответственности (коллектив). Место написания. Год. Объем.

Образец оформления ссылки на автореферат

Алексеев С.В. Криогидрологические системы якутской алмазоносной провинции: автореф. дис. ... докт. геол.-минерал.наук. Иркутск, 2007. – 24 с.
Бобырева Е.В. Религиозный дискурс: ценности, жанры, стратегии (на материале православного вероучения): автореф. дис. ... докт. филол. наук. –
Волгоград, 2007. – 42 с.

Образец оформления ссылки на диссертацию

Богатырев А.А. Индивидуация интенционального начала беллетристического текста: дис. ... докт. филол. наук: 10.02.19 – теория языка. – Тверь, 2001. – 372 с.

Пелих И.В. Социальная политика в России: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 – отечественная история / Моск.пед.гос.ун-т. – М., 2005. – 194 с.

Образец оформления ссылки на книгу

Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 263 с.
Макаров М.Л. Интерпретативный анализ дискурса в малой группе. – Тверь: ТвГУ, 1998. – 200 с.
Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л.: Наука, 1974.

– 428с.

Leech, G. N. Principles of Pragmatics / G. N. Leech. – L.: Longman, 1983. – 257 p.

Образец оформления ссылки на учебное пособие

Богатырев А.А. Элементы неявного смыслообразования в художественном тексте: Учебное пособие для студентов филологических специальностей. – Тверь: ТвГУ, 1998. – 100 с.

Богданов В.В. Текст и текстовое общение: учебное пособие / В.В. Богданов. – СПб.: СПбГУ, 1993. – 68 с.

Образец оформления ссылки на курс лекций

Норман Б.Ю. Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков): курс лекций / Б. Ю. Норман. – Минск, 2009. – 183 с.

Образец оформления электронного издания из ЭБС

Гуревич В.В. Практическая грамматика английского языка: упражнения и комментарии: учебное пособие / В. В. Гуревич . – 12-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017. – 292 с. – Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book> HYPERLINK "http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103487"& HYPERLINK "http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103487" id=103487

Структура оформления ссылки на статью из сборника, журнала, хрестоматии

Автор(ы) (указываются все авторы). Заглавие статьи: сведения, относящиеся к заглавию // Название журнала. Год выпуска. Номер выпуска. Страницы.

Образец оформления ссылки на статью в научном сборнике

Серль Дж.Р. Что такое речевой акт? Косвенные речевые акты. Классификация речевых актов // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1985. – Вып.16. – С.151-169.

8

Moscovici S. The phenomenon of social representations // Social representations. – Cambridge, 1984. – Pp. 3-69.

Образец оформления ссылки на статью в научном журнале

Кибрик А.А. Мультиmodalная лингвистика // Когнитивные исследования. 2010. – № 4. – С. 134-152.

Яусс Х.Р. К проблеме диалогического понимания / Перевод с немецкого Е.А. Богатыревой // Вопросы философии. – 1994. – № 12. – с. 97-106 .

Образец оформления ссылки на предисловие к книге

Померанц Г.С. Встречи с Бубером // Бубер Мартин. Два образа веры. – М.: Республика, 1995. – С. 3-14.

Образец оформления ссылки на материал в хрестоматии

Дионисий Галикарнасский. Лисий // Античные теории языка и стиля / Фрейденберг О.М. (общ.ред.). – М.; Л.: ОГИЗ, Соцэкгиз, 1936. – 344 с.

Образец оформления ссылки на статью в электронном журнале

Коновец Л.Н., Безрукова Н.П., Лопатина Т.Н. Информационные образовательные ресурсы для системы повышения квалификации и переподготовки среднего медицинского персонала // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4.; Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27861> (дата обращения: чч.мм.гггг).

Образец оформления ссылки на электронную публикацию в сети Интернет

Хайдеггер “Письмо о гуманизме” (письмо Жану Бофре по поводу Сартра. 1947) / Пер. В.В. Библихина. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bibikhin.ru/books> (дата обращения 19.03.2018).

Указание Интернет-источников

Интернет-источник в списке литературы и в списке источников (если это не литература, а например, блогерская заметка, видео) оформляется следующим образом: обязательное указание на официальное название публикации [Название с экрана]; обязательное указание данных о режиме доступа на Интернет-ресурс (URL); обязательное указание историю Интернет-ресурса (актуальность информации на дату посещения).

Пример:

Научная электронная библиотека РусАрх [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusarch.ru/>, свободный – (03.02.2015).

Варианты указания Интернет-ресурса в качестве библиографической ссылки:

I. Если сайт требует авторизации для ознакомления с информационным изданием, то следует после URL указать это следующим образом:

Фундаментальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://resource.ru/>, для доступа к информ. ресурсам требуется авторизация. – Загл. с экрана. – (01.12.2014).

II. Если нужно указать закон, постановление или приказ, с которым вы работали в электронном доступе, то следует это сделать следующим образом:

Федеральный закон от 23.07.2013 № 251-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с передачей центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=165438;dst=0;ts=615DE1876C19E8A1C33EC33AA9C1D84F;rnd=0.6357215548173394> (01.02.2019)ъ

III. Если вам нужно указать источник авторской статьи с электронного сайта, то нужно сделать это следующим образом:

Никитин В.К. История русской революции [Электронный ресурс] / В.К. Никитин // Мир русской истории: Российский электронный журнал. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://www.history.ru/> (10.03.2019)

IV. Если вам нужно указать источник видео с электронного сайта, то нужно сделать это следующим образом:

«Твин Пикс» – не то, чем он кажется. [видеозапись] // YouTube. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=IVnretsWVdQ&t=3s> (10.03.2019)

Примеры оформления списка источников

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Образец оформления ссылки на электронную публикацию в сети Интернет

Самая короткая проповедь // НЛО МИР. Интернет-журнал. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nlo-mir.ru/religia/44212-mitropolit-antonij-surozhskij.html> (дата обращения 19.03.2019).

Структура оформления ссылки на нормативно-правовые документы

Заглавие официального документа (закон, постановление, указ и др.): сведения, относящиеся к заглавию, дата принятия документа // Название издания. Год издания. Номер (для журнала). Дата и месяц для газеты. Страницы или интернет-ссылка.

Образец оформления ссылки на нормативно-правовые документы

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30.04.2018 г. № 229 "Об утверждении Положения о государственном природном биосферном заповеднике "Брянский лес"// Российская газета. 28 июня 2018 г.

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 5 ноября 2013 г. N 822н "Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/70571454/#ixzz5PePmJPIV> (дата обращения: чч.мм.гг).

Структура оформления ссылки на нормативно-технические документы
Заглавие нормативно-технического документа: сведения, относящиеся к заглавию, обозначения ранее действующего документа, дата введения. Год издания. Объем.

Образец оформления ссылки на нормативно-технические документы:

ГОСТ 9353-2016. Пшеница. Технические условия. М.: Стандартинформ, 2016.
12 с

В качестве шкалы оценивания предлагается три уровня освоения компетенций (пороговый, базовый, повышенный / продвинутый), каждый из которых описывается посредством критериев оценивания и соотносится с традиционной шкалой оценивания.

Показатели и критерии оценивания компетенций					
Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания результатов обучения по образовательной программе (Уровни освоения компетенций)			
		«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
		(повышенный/ продвинутый базовый уровень)	(базовый уровень)	(пороговый уровень)	«не зачтено»
	Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой	Использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений	Использует профессиональную терминологию грамотно, испытывает незначительные затруднения, которые легко исправляет	Использует профессиональную терминологию не всегда грамотно, испытывает затруднения, которые не всегда исправляет самостоятельно.	Почти не использует профессиональную терминологию или использует ее неграмотно, испытывает затруднения, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов.
	Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет системный анализ с учетом всех сторон исследуемой проблемы	Представляет анализ разных сторон исследуемой проблемы, но недостаточно системный	Представляет анализ некоторых сторон исследуемой проблемы и недостаточно системный.	Представляет анализ исследуемой проблемы бессистемно, на основе отрывочных знаний некоторых дисциплин.
	Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи	Предлагает и полностью обосновывает творческое решение	Предлагает и полностью обосновывает традиционное решение	Предлагает традиционное решение исследуемой проблемы, но	Не предлагает решения исследуемой проблемы или предлагает, но

	профессиональной деятельности	исследуемой проблемы	исследуемой проблемы	обосновывает его не в полной мере.	никак его не обосновывает
	Обоснованность, четкость, полнота изложения ответов	Ответы являются четкими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта)	Ответы являются четкими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник не приводит примеры из практики (опыта).	Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов.	Ответы являются нечеткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник в большинстве случаев не способен привести примеры из практики (опыта), даже если ему задают наводящие вопросы.
	Информационная и коммуникативная культура	Текст ВКР не содержит ошибок и опечаток. Ответы на вопросы грамотные.	Текст ВКР содержит единичные ошибки и опечатки. Ответы на вопросы в целом грамотные.	Текст ВКР содержит незначительное количество ошибок и опечаток. Ответы на вопросы нередко неграмотные.	Текст ВКР содержит значительное количество ошибок и опечаток. Ответы на вопросы в большинстве случаев неграмотные.

Критерии оценивания выпускной квалификационной работыР

Критерии оценивания содержания ВКР

	Актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицирован	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики
--	--	---	--	---	--

		анно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики	для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям .	ь ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно-практической новизны не аргументировано в полном объеме.	
	Теоретическая и практическая значимость работы	В работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость.	В работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; Цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость	В работе предпринята попытка описать теоретическую и практическую значимость; Цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; имеются существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; Работа не имеет практической значимости.
	Постановка цели и задач выпускной квалификационной работы и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном	цель и задачи исследования сформулированы четко. с обоснованием , но не в	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и	Цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно;

		объеме; Поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны	полном объеме; Поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в достаточном объеме	аргументации ; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования	поставленная цель и задачи исследования не достигнуты
	Структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность	Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы.	Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, не все положения анализа аргументированы.	Структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме	Структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы
	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	Студент демонстрирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР.	Студент демонстрирует достаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР.	Студент демонстрирует пороговый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР.	Студент демонстрирует недостаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР

	<p>Наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач соответствие текста работы сделанным в ней выводам</p>	<p>ВКР содержит: результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают суть проделанной работы и позволяют судить о достоверности и исследования</p>	<p>ВКР содержит: результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно-обоснованные разработки, использование которых не в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач Положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно; Выводы позволяют судить о достоверности и исследования, но не в полном объёме отражают суть проделанной работы</p>	<p>ВКР содержит: результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно-обоснованные разработки, использование которых не в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач. Нет чёткости в формулировке положений., выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают суть проделанной работы и не позволяют судить о достоверности и исследования</p>	<p>ВКР содержит: результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно-обоснованные разработки, использование которых не обеспечивает решение прикладных задач Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; Выводы сделаны неграмотно, не отражают суть проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования</p>
	<p>Степень самостоятельности и творчества студента</p>	<p>исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстри</p>	<p>Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстри</p>	<p>в исследовании используется информация из ограниченного круга</p>	<p>отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются</p>

		<p>ровал высокий уровень анализа и понимания источников;</p> <ul style="list-style-type: none"> • работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа 	<p>ровал достаточные навыки анализа источников; работа состоит из теоретического и практического разделов, который демонстрирует приобретенные навыки использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа</p>	<p>источников; автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников</p>	<p>объектом неправомерного заимствования.</p>
	<p>Объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме</p>	<p>Работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования.</p>	<p>В работе проводится анализ литературы по теме исследования.</p>	<p>В работе предпринята попытка анализа литературы по теме исследования.</p>	<p>Работа носит реферативный характер.</p>
2. Критерии оформления рукописи ВКР					
	<p>Владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность.</p>	<p>Работа написана грамотно и аккуратно.</p>	<p>Работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений.</p>	<p>Работа написана с ошибками, и имеется много исправлений.</p>	<p>Работа написана неграмотно.</p>
	<p>Соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ</p>	<p>оформление и объем работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; работа</p>	<p>оформление и объем работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако</p>	<p>Оформление и объем работы соответствует не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода;</p>	<p>оформление и объем работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные</p>

		содержит все необходимые документы и заявленные приложения	имеются незначительные замечания; работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений	Работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности.	замечания; работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений.
	оформление библиографического списка	Библиографический список оформлен в соответствии с ГОСТ.	Библиографический список оформлен в соответствии с ГОСТ.	Библиографический список оформлен в соответствии с ГОСТ, имеются замечания	Библиографический список не оформлен в соответствии с ГОСТ.
Критерии оценки процедуры защиты					
	качество устного доклада: логичность,	Выступление на защите структурировано.	Выступление на защите структурировано.	Выступление на защите структурировано.	Выступление на защите не структурировано.
	точность формулировок, обоснованность выводов	раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части	допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее	допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее	недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при

		<p>доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь студента грамотна и убедительна</p>	<p>значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; • студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; • речь студента грамотна и убедительна 	<p>значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом;</p> <ul style="list-style-type: none"> • в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; <p>« студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности</p>	<p>указании на них, не устраняются;</p> <ul style="list-style-type: none"> • в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; • студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; • речь студента не является грамотной и убедительной
	<p>Презентационные навыки: -структура и последователь</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад студента построен логически 	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад студента построен логически 	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад студента построен с логическими 	<ul style="list-style-type: none"> • Доклад студента построен с логическими

	<p>ность изложения материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> - соблюдение временных требований; - использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; - контакт с аудиторией; - язык изложения 	<p>верно, соблюдены временные рамки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; • Студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию 	<p>верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; • Студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию 	<p>ошибками, Не соблюдены временные рамки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству И последовательности демонстрации слайдов; Студент испытывает затруднения в использовании и научной и соответствующей своей специальности терминологии 	<p>ошибками;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; • Студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией
	<p>Качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>Студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются</p>	<p>Студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в <i>ответах</i> на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность</p>	<p>Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания: Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца</p>	<p>Студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не</p>

		положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.	вопроса, тезисы выступающего о подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.	сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.	подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения.
Качество ответов на замечания рецензентов: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	Студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; Ответы на вопросы рецензента логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и	Студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы рецензента допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса. тезисы выступающего о подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и	Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы рецензента не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов,	Студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы рецензента не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности	

		глубину изучения проблемы студентом.	расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.	выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.	ти и глубины изучения проблемы студентом.
	Отзыв рецензента	Рецензия на ВКР не содержит замечаний.	Рецензия на ВКР не содержит замечаний или имеет незначительные замечания.	Рецензия на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему.	Рецензия на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГО СВО.

Критерии оценивания ответов на зачете с оценкой / экзамене / на предзащите / защите				
Показатели	Критерии и оценки			
	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
	(повышенный / продвинутый базовый уровень)	(базовый уровень)	(пороговый уровень)	«не зачтено»
Уровень усвоения студентом теоретических знаний	студент демонстрирует высокий уровень теоретических знаний	студент демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний	студент демонстрирует пороговый уровень использования теоретических знаний	студент демонстрирует низкий уровень использования теоретических знаний
Умение использовать теоретические знания для решения профессиональных задач	студент демонстрирует высокий уровень использования теоретических знаний для	студент демонстрирует достаточный уровень использования теоретических знаний для решения	студент демонстрирует пороговый уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач	студент демонстрирует низкий уровень использования теоретических знаний для решения профессиональных задач

	решения профессиональных задач	профессиональных задач		
Степень владения профессиональной терминологией	Владение профессиональной терминологией свободное, студент не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания.	Профессиональной терминологией студент владеет на достаточном уровне, не испытывает больших затруднений с ответом при видоизменении задания.	Профессиональной терминологией студент владеет на минимально необходимом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания.	Профессиональной терминологией студент владеет на слабом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания
Логичность, обоснованность, четкость ответа	Студент исчерпывающе, последовательно, обоснованно и логически стройно излагает ответ, без ошибок; ответ не требует дополнительных / наводящих вопросов.	Студент грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение достаточно систематизировано и последовательно.	Студент усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных особенностей, деталей, допускает неточности, нарушает	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные грубые ошибки; основное содержание материала
«Ориентирование» в соответствующей научной и специальной литературе	Студент без затруднений ориентируется в научной и специальной литературе.	Студент с некоторыми затруднениями ориентируется в научной и специальной литературе	Студент с затруднением ориентируется в научной и специальной литературе (на минимально необходимом уровне).	Студент не ориентируется в научной и специальной литературе.
Культура ответа	Речь студента грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов.	Речь студента в основном грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов.	Речь в основном грамотная, но бедная.	Речь недостаточно грамотная.